**Hafta 8 - Vaka Analizi**

**Diaspora Kavramı ve Türkiye’nin Diaspora Politikalarının Modern Teori Çerçevesinde Sosyo-Politik Bir Analizi**

Diaspora, bir ulusun veya inanç mensuplarının ana yurdundan ayrılmış koludur. 21. yüzyılın yeni toplumsal biçimlerinden biri olarak kabul edilmektedir. Diasporizasyon kavramı ise günümüzde ulus-devletlerin egemenlik alanında bir kırılmadır. “Toplumsal çöp” olarak kabul edilen gettoların öz farkındalık artışlarıyla mesken ülkede demokrasi ve insan hakları konularında denklik arayışlarını, verdikleri çok boyutlu toplumsal mücadeleyi ifade etmektedir.

Diaspora disiplininde klasik ve modern yaklaşımlar bulunmaktadır. Klasik yaklaşım, Yahudi, Ermeni, Afrika, Filistin diasporası gibi göçe zorlanan, kapalı nitelikte, anavatan miti ve dinsel-kültürel ögeler ile tanımlanmış muhafazakar bir yapıyı tanımlar. Yahudi Diasporasının tarihsel deneyimi ile başlar. Klasik yaklaşımda diaspora üyeleri mesken ülkeye tam entegre olmaz. Hakim toplumun diasporaya uyguladığı ayrımcılıktan sınırlar koyarak korunurlar. Diaspora çatısı altında tüm ‘ruhu’ yani ortak hafıza ve değerlerini cisimleştirip nesnelleştirerek, hem fiziksel, hem de zihinsel olarak kuşaklar arası aktarırlar.

Modern yaklaşım ise diaspora çalışmalarını kültürel merkezcilik veya Yahudi Diasporası gibi diasporaların dominantlığında incelemeye karşıdır. Bu yaklaşımda diaspora, ulus devletlerin de zayıflamasıyla beraber, her türden göç ve dağılma ile ilişkilendirilir. Konuyu birey olarak mesken ülkeye gelenlerin tutunmak, evrensel normlar, insan hakları çerçevesinde yaşamak için verdikleri mücadeleleri ekseninde inceler. Modern yaklaşımda Yahudi örneği gibi geri dönüş hayali, hatta ideolojisi yoktur. Küreselleşme bağlamında “fırsat bekleyen” yeni diasporaların oluşumu için illa bir kriz, travmatik bir olay gerekli değildir. Küresel iş fırsatları, emek göçleri, eğitim imkanları, yurtdışı seyahatler ve hatta internet ile artan insan etkileşimi yeni diasporalara taban oluşturmaktadır. Göçmenler mesken ülkeye asimile değil, entegre olmaya çalışır. Bu gerekçe ile bir araya gelen göçmenler bir yapı kurmakta ve sosyal, siyasal ve ekonomik mücadele vermektedir. Kurumsallaşmış kimlikleri ve farklılıklarla birlik eksenlerinde diaspora, siyasetin sadece nesnesi değil, öznesi de olabilmektedir.

**Türkiye’nin Diaspora Politikalarının Modern Yaklaşımlar Bağlamında Analizi**

Türkiye, yurtdışına giden Türkler konusunda göçmenlikten diasporalaşmaya bükülme konusunda politikaları yeni üretmeye başlamıştır. Bu politikalar beş başlık altında incelenmektedir.

1. **Eğitim** alanında örgütlenmemiz yurtdışına gönderilen öğretmenler ve koordinasyonu sağlayan eğitim ataşeleri ile olmaktadır. Amaç Türk dili, tarihi ve kültürünü öğretmektir.
2. **Din** alanında örgütlenmemiz din ataşelerinin yurtdışındaki insanlarımızın din ihtiyaçlarını karşılamak ve asimile olmamalarını sağlamak için çalışmaktadır.
3. **Çalışma** alanında çalışma ataşeleri insanlarımızın çalışma yaşamında karşılaştıkları fiziki, sosyal ve hukuki koşulların iyileştirilmesi ve sıkıntıların çözülmesi ile ilgilenmektedir.
4. **Ekonomi** alanında göçmenlere yönelik göçmen dövizleri şeklindeki tek taraflı ekonomik sömürü zihniyetinden uzaklaşılmış ancak bu seferde ekonominin ve iç siyasetin finansmanına yurtdışı yönelimli lobicilik hedefleri eklenmiştir. Bunun haricinde yurtdışındaki girişimciler Türk iş insanları, sanayi ve ticari örgütlenmeleriyle desteklenmektedir.
5. **STK** alanında yoğun ve görünür faaliyetler yapılmaktadır.

Türkiye’nin diasporaya yönelik politikalarında iki ana yaklaşım görülmektedir;

Birincisi, devletçi ve köktenci geleneğin klasik yaklaşımıdır. Devletin diasporaya yönelik yapılanması ve davranışı kendi merkeziyetçi-Kemalist tarihsel-toplumsal okumaları üzerinden şekillenmektedir. İkincisi ise serbest piyasa içindeki ekonomik aktörlerin etkili olup devleti yönlendirmeye çalıştığı lobicilik anlayışıdır. Lobicilik, pragmatik ve oportünist bir alandır. Bu yaklaşım diasporanın kültürel ve toplumsal gelişim süreçlerini göz ardı etmektedir.

Türkiye’nin diaspora politikaları için herhangi bir kılavuzu bulunmamaktadır. Bu durum sorunlara devlet tarihsel ön yargılarla yaklaşılmasına neden olmaktadır. Devletin içinde bulunduğu demokrasi sorunları, otoriter, militarist, tepeden yapılandırmaya çalışan, yaklaşımlar diasporanın sorunlarının çözülememesi yanında devletin onlara daha fazla sorun yaratmasına neden olmaktadır. Örneğin günümüzde AKP’li cumhurbaşkanı, milletvekilleri ve parti üyelerinin yurtdışı organizasyon ve faaliyetlerinde muhafazakar hayat görüşünün dağıtıcısı konumundaki Türk Demokratlar Birliği’ni(TDB) kullanmalarının kutuplaştırıcı bir etkisi bulunmaktadır. Oysa ki, TC Devleti bu tip organizasyon ve faaliyetlerde objektif bakış açısına sahip özel şirketlerle çalışmalıdır. Mevcut görüntüde devlet diasporaları ekonomik ve siyasi bakımdan emrindeki bir enstrümana çevirmeye, manipüle etmeye çalışmaktadır. Hatta AKP’nin eski başbakanı Davutoğlu’nun Stratejik Derinlik kitabında Avrupa kıtasında yaşayan diasporayı *Türkiye için güç dengelerindeki bir imkana* indirgemektedir. Kontrolcü ve tahakkümcü bu çizgi, oportünist-pragmatik lobicilik çizgisidir ve piyasa tarafından destek görmektedir. Bu durum diasporanın varoluşsallığındaki toplumsal, siyasal, kültürel bağlamları çok geri plana atmaktadır.

Türk diasporasının sağlıklı kendini inşa sürecinde devletin normalleşmesi, demokratikleşme ve devletin diasporanın üstündeki baskıdan vazgeçmesi gereklidir. Sonrasında diaspora mesken ülkenin yaşam şartları ile köken ülkenin tarihi, kültürünün dengeli entegrasyonunu kendi kendine yorumlayabilir. Devlet de bu akışta güvenilir, güçlü bir partner rolünü üstlenebilir.

**Diaspora Politikalarına İlişkin Temel Öneriler**

Ulusoy(2017) devletin pratik ve politikaları anlamında on bir öneri getirmektedir;

1. Türkiye Devleti diasporaya yönelik politik çizgisini tanımlarken klasik ve modern bakış açılarının farklarını yansıtacak şekilde diasporanın neliğine ve nasıllığına odaklanmalıdır.
2. Devletin bütün kurum ve yetkililerinin objektif ve dürüst olmalarıdır. Kurumsal-kişisel ego çatışmaları, partizanlık, oto-sansür, devletçilik olmamalı, verileri manipüle edilmemelidir.
3. Türkiye’nin yurtdışı misyonlarındaki görevlilerin nitelik ve nicelikleri arttırılmalı, yeni birimler oluşturularak kültürel ve düşünsel propagandaların yanında, diaspora ile etkileşimi arttıracak kurumlar, ofis-irtibat noktaları açılmalı, YBT ve Yunus Emre Kültür Enstitüleri yeniden yapılandırılarak işlevselliği çok yönlü arttırılmalıdır.
4. Diasporik etkinliğin, etkililiğin yüksek olduğu ülkelerde akademik, kültürel, sosyal, bilimsel, medyatik faaliyetler, organizasyonlar yapılmalı, yapanlar desteklenmeli.
5. Diasporik faaliyetlerin, örgütlerin, derneklerin, kişilerin doğrudan kendilerine ya da devletin diaspora faaliyetlerine destek veren kurum ve kişilere finansal ve manevi destek verilmelidir.
6. Yurtdışında saygın üniversitelerde diaspora konusunda öğrenim görmek veya araştırma yapmak isteyenlere burs verilmelidir.
7. Devlet diasporaya ilişki politika ve faaliyetlerinde objektif, adil ve şeffaf olmalıdır.
8. Devlet, diaspora üzerindeki yarım asırlık tahakkümünden ve otoriter tavrından vazgeçmelidir.
9. Diyanet İşleri, Diyanet Vakıfları, YBT, ataşelikler, müşavirliklerin yeniden yapılandırılmalı, bir kısmının da alandan tamamen çekilmelidir.
10. YBT bünyesinde oluşturulan danışma kurulları kaldırılmalıdır.
11. Yurt dışında sorumluluk alan YBT, Yunus Emre Kültür Enstitüleri gibi kurumların yetki çakışması ve çeşitli bakanlıkların merkeziyetçi zihniyet nedeniyle özgün politikalarını geliştirememe sorunları çözülmelidir.

Mevcut durum analiz edildiğinde Türk diasporası maalesef devlet tarafından iç ve dış politikada bir koz, bir araç veya bir çeşit etki ajanı olarak görülmektedir. Oysa ki modern diaspora yaklaşımları devletin zıttı bir çizgidedir.

Ciddi demokrasi problemleri yaşayan 2022 Türkiye’sindeki otoriter devlet, Türk diasporasına yönelik de tahakkümcü yaklaşım sergilemektedir. Ancak bu yaklaşımın özellikle genç Türk diasporası üzerinde fazla uzun ömürlü olamayacağını düşünmekteyim. Türkiye’den özellikle Avrupa ve Amerika’ya gerçekleşen beyin göçü pek çok ülkedeki Türk diasporasının iç dinamiklerini değiştirecektir. Ülkesine bağlı ve emeğini yurtdışında değerlendirmek, tecrübelenmek isteyen genç kitlenin özlenen *Türk diasporasının kendi kendine inşası süreçlerinde* maddi, teknik, bilimsel ve manevi olarak desteklenmesi, diasporanın mesken ülkeye sağlıklı entegrasyonunda büyük değer yaratabilir, süreci sağlıklı şekilde hızlandırabilir. Eş zamanlı olarak bu çabalar Türkiye’nin yurtdışı algısının da kısa sürede olumlu yönde gelişmesini sağlayabilir.
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