5. Hafta – Vaka Çalışması

Türkiye’nin Değişen Vatandaşlık Rejimi ve Emek Göçü

Türkiye’ye yönelik göçmen hareketlerini 1990 öncesi ve sonrası olarak zamansal iki gruba ayırabiliriz. Birinci grup, 1990 öncesinde Osmanlı İmparatorluğu’nun eski Balkan ve Kafkasya topraklarından gelen ve hızla vatandaşlık verilen Müslüman-Türk kökenli göçmenlerden oluşmaktadır. İkinci grupta ise, 1990 sonrasında Orta Doğu, Asya, Afrika ve dağılan Sovyet bloğu ülkelerinden çalışmak amacıyla gelerek Türkiye’ye yerleşenler bulunmaktadır. Tanımlanan iki grubun Türkiye’ye yönelik deneyimleri, sınırdan geçişlerinde yaşadıkları, emek piyasasındaki durumları ve vatandaşlık başvuru süreçleri bakımından birbirinden oldukça farklıdır. Dağdelen (2015)’e göre Türkiye’de vatandaşlık, göç politika ve eylemlerinin karmaşık bir bütünlüğü vardır. Bu bütünlük sadece gelenlerin kimlikleri değil sınıfsal konumlarıyla da ilgilidir. Ayrıca göç sürecinde göçmenlerin devlet kadar, sermaye ile olan ilişkileri de incelenmelidir.

1990 öncesi Türkiye’ye gelen göçmenlerin devletle olan ilişkilerinde 1934’de yürürlüğe giren İskan Kanunu önemlidir. Bu kanun göçmenleri ‘Türk soyu ve kültürü’ gibi kavramlar üzerinden bir “makbüllük hiyerarşisine” sokar. 1990 sonrasında ise Türkiye’ye Afganistan, İran, Irak, Bangladeş, Pakistan, Nijerya, Somali ve Suriye’den gelen göçmenlerin çoğunun hedefi Batı Avrupa’ya yasal veya yasal olmayan yollarla geçebilmektir. Aynı dönemde Romanya, Moldovya, Rusya, Azerbaycan, Gürcistan ve Ermenistan’dan gelenlerin hedefi ise Türkiye’de belirli bir süre çalışarak para biriktirmek, ardından ülkelerine dönmektir.

1990 sonrası göçmenlerin devletle olan ilişkilerini anlamak için 2001’de yayınlanan Ulusal Programı, 2005’de kabul edilen İltica ve Göç Eylem Planını ve bu plan doğrultusunda hazırlanarak 2014’de yürürlüğe giren 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu’nu inceleyebiliriz. Göç İdaresi Genel Müdürlüğü’nün 2013 yılında kurulmasıyla birlikte de göç politikaları merkezileşmiştir.

Türkiye’de göçmenler ‘sınıfları’ ve ‘kimlikleri’ üzerinden farklı vatandaşlık rejimi uygulamaları ile karşılaşmaktadır. Sınıfsal konumu netleştirmek için Türkiye’nin vatandaşlık rejiminin yasal ölçütlerine bakılmalıdır. Bu noktada tartışma “ulusal aidiyet”, “ulusal kimlik” üzerinden ilerlemektedir. Türkiye’de “farklı kimlikler” ve “azınlıklar” mevcut vatandaşlık yaklaşımında kendilerine ifade alanı bulamamakta, “öteki” konumuna yerleştirilmektedir. Dağdelen’e (2015) göre Türkiye’deki geleneksel “kimlikle özdeşleşmiş vatandaşlık” anlayışından “etkinlik-olarak” ve “kimlikten arındırılmış” vatandaşlık anlayışına geçiş demokratikleşme açısından önemlidir.

**Vatandaşlık ve Göç Rejiminin Mekanları**

Dağdelen(2015) makalesinde Türkiye’ye gelmek isteyen veya hali hazırda Türkiye’de olan göçmenlerin devletle olan deneyimlerini boyutsal ve mekânsal olarak aşamalı şekilde ele almaktadır.

İlk ve en sancılı aşama *devlet ile sınırlardaki karşılaşmalardır*. Düzensiz gelen göçmenler söz konusu karşılaşmayı fiziksel sınır boyunda yaşarken, az sayıdaki “avantajlı” göçmen (yüzde 0,2) için ilk temas çalışma izni almak üzere Türkiye’nin dış temsilciliklerinde yaşanmaktadır. Türkiye Cenevre Sözleşmesine (1951) dayanarak Doğu coğrafyasından gelen göçmenlere mülteci statüsü vermemektedir. Son yıllarda Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği ile yürütülen çalışma ile kağıtsız göçmenlere üçüncü bir ülke için iltica başvurusunda bulunma hakkı tanınmaktadır. Günümüzde yaklaşık yirmi bin göçmen başvurularının sonucunu beklemektedir. Bunun haricinde yasal olmayan şekilde sınırdan geçen göçmenlerin sayısı 1990-2000 arasında yılda 200.000’dir. Bu göçmenlerden 566.552’sı yakalanmış ve çoğu sınır dışı edilmiştir. Yakalanmayanlardan bir bölümü batı sınırlarından Avrupa’ya çıkış yapmış veya hayatta kalabilmek adına kaçak şekilde iş piyasasına katılmıştır. Eski Sovyet Bloğu ülkelerinden gelen göçmenler ise diğer gruba göre “arzu edilir” konumdadır. Hatta bazıları için vize muafiyeti bile bulunmaktadır. Çoğunlukla turist vizesiyle gelip, vize bitiminde sınırdan çıkış-tekrar giriş yaparak iş piyasasına katılan bu göçmenlerin belirli sektörlerde ciddi emek arzı bulunmaktır. Bu göçmenlerin 5683 sayılı “Yabancıların Türkiye’de İkamet ve Seyahatleri Hakkında Kanun” (2012) ile giriş-çıkış yaparak vizelerini yenileme yolları kapatılmıştır.

İkinci aşama sadece devletle değil, sermaye ile de karşılaşılan *çalışma izinleridir*. Devlet, 2003 yılında yürürlüğe soktuğu 4817 sayılı “Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanunu” ile göçmenlerin çalışma hayatını düzenlemiş ve yasallaştırmıştır. Türkiye’de göçmenler ağırlıklı olarak hazır giyim, metal, inşaat, ev-içi hizmet, otel/lokanta, eğlence ve seks işçiliği sektörlerinde yer almaktadır. İşverenler özelikle disiplinli, sessiz, uysal profilli göçmenleri seçerek, yoğun iş yükü ile, uzun çalışma saatleri boyunca, iş güvencesi olmadan, düşük ücretler ve sosyal haklardan muaf şekilde çalıştırmaktadır. Bu aşamada göçmenlerin karşılaştığı nitelikli ve niteliksiz iş gücü ayrımı sorunsalı yukarıda bahsi geçen 5683 sayılı yasa ile düzenlenmeye çalışılmakla beraber, halen yasada pek boşluğun olduğu görülmektedir. Diğer taraftan Türkiye’de son yıllarda yaşanan yasal değişiklikler sonrasında çalışma izinlerinin çoğunun yüksek nitelikli profesyonel göçmenlere verildiği gözlemlenmektedir.

Göçmenlerin devletle karşılaştığı üçüncü aşama *vatandaşlık* meselesidir. Devlet için ‘Türk’ ve ‘Müslüman’ olmak “makbüllük hiyerarşisinin” iki unsuru gibi görünürken, 1990 sonrasında Bulgaristan’dan Türk ve Müslüman unsurlarını taşıyarak gelen göçmenlerin vatandaş olmakta zorlandıkları görülmektedir. Benzer şekilde 1990 öncesinde Irak’tan gelen Türkmenler vatandaşlık konusunda bir sorunla karşılaşmamışken, 1990’ların sonlarında Türk soylu olmak bu göçmenlerin yasal güvenceye kavuşmasında yeterli olmamıştır. 2009 yılında çıkmış olan 5901 sayılı yeni vatandaşlık yasasıyla soydaşlara verilen öncelik belirli oranlarda resmen azaltılmıştır. Türk ve/veya Müslüman unsurlarını taşıyan göçmenler çözüm olarak soydaşlarının oluşturduğu sivil toplum örgütlenmeleri üzerinden ve cami/kilise cemaatleri destekli varoluş mücadelelerine devam etmektedirler.

Dağdelen(2015) Türkiye’nin vatandaşlık ve göç rejimini değerlendirirken göçmenlerin sadece formel değil, öznel mücadelelerine de bakılması taraftarıdır. Ona göre devletin kimlik üzerinden makbüllük hiyerarşisi yaklaşımı halen devam etmektedir. 2000’li yıllarda yasalarla getirilen yenilikler, göçmenlerin Türkiye deneyimlerinde özellikle yasal veya yasa dışı şekilde girdikleri iş piyasasında ayrışma kadar eşitsizlikle de karşılaşmalarına ve iş piyasasının zorlayıcı koşullarına teslim olmalarına neden olmaktadır.

Türkiye’nin göç ve vatandaşlık politikalarının oluşturulmasında soydaşlık ve dindaşlık kadar dünyada yaşanan konjoktürel değişimlerin ve hukuki müktesebatın etkili olduğu açıktır. Bu çerçevede 21. yüzyılın kaotik uluslararası ve ulus içi ilişkilerine bakarak, Türkiye’nin göç ve vatandaşlık politikalarını oluşturmak ve uygulamak konularında çok daha zorlu, karmaşık ve belirsiz bir döneme girdiğini düşünmekteyim. Ulusal güvenlik açısından devlet erkini elinde bulunduran siyasi ve bürokratik çevrelerin göç ve vatandaşlık meselelerine kısa vadeli değil, yapısal bir şekilde, konunun uzmanları ile birlikte insani, sosyolojik, ekonomik, hukuki ve uluslararası ilişkiler çerçevesinde çok boyutlu çalışarak, uzun vadeli bir model geliştirmelerinin gerekliliğine inanmaktayım.